

גילוי נאות - התנועה להגנת ציבור המשקיעים (ע"ר)

13 מאי, 2020

hanochh@isa.gov.il

לכבוד,
עו"ד חנוך הגר
הממונה על חופש המידע
רשות ניירות ערך
א.נ.,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 - מכתבי הערות

מכתבנו מיום 31.12.2019 מכתבכם מיום 7.5.2020

תשובתכם תמוהה, וזאת בלשון המעטה.

1. ראשית, כפי שציינתם בתשובתכם בכל אחד מתתי הסעיפים של סעיף 1, המידע המבוקש מתייחס אך ורק להליך חקיקה בנושא "פרק דוח ההנהלה". על כן, תמוה מדוע בסעיף 5 אתם מעלים, משום מקום, השערה כאילו אנו מבקשים מידע שאינו זה המתואר בסעיף 1.

2. שנית, בסעיף 2 לתשובתכם אתם מציינים כאילו הרשות "מצאה לנכון להיעתר לבקשתכם באופן חלקי" (ההדגשה במקור). זו אינה אמת, בלשון המעטה. תשובתכם אינה מוסרת דבר מן המידע המבוקש. על כן, נראה לנו, כי בכוונת מכוון ייחסתם לנו בקשה שלא הייתה ולא נבראה בסעיף 5 (על מנת שתוכלו לטעון שנעניתם לנו באופן חלקי). מכיוון שבדו"ח השנתי של הרשות¹ אתם מסווגים, על פי חוק, את מידת היענותכם לפניות חופש המידע (ראו תמונה להלן), יש לראות בחומרה את האופן המטעה שבו אתם מתארים את תשובתכם.

דיווח הממונה על חופש המידע ברשות		
להלן פירוט הטיפול בבקשות לקבלת מידע שהוגשו לרשות בשנת הדוח ובשנה שקדמה לה, לפי סעיף 5(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, ותקנה 7 לתקנות חופש המידע, התשנ"ט-1999		
שנת 2018	שנת 2017	
15	8	הרשות מסרה את כל המידע המבוקש
11	5	הרשות מסרה את המידע המבוקש באופן חלקי
14	19	הרשות דחתה את הבקשה למסירת מידע

¹ עמוד 111.

3. יוער בהקשר זה, כי זו אינה התשובה היחידה (לבקשות שלנו), שאתם מתארים כמענה חלקי בשעה שבמהותה היא סירוב מוחלט לבקשה.
4. שלישית, הנימוקים לאי היענותכם המוחלטת לבקשתנו (סעיפים 3, 4, 7) הם גנריים (boiler plate), וזאת כאשר המידע המבוקש מתייחס לאירוע חריג ביותר: הליך חקיקה חשוב ונחוץ מעין כמוהו בתחום הגנה על ציבור המשקיעים, שהושקעו בו שעות עבודה רבות של עובדים מסורים, על חשבון משלם המיסים, ושבזאת התבקשו תגובות הציבור והוכנו טיוטות לחתימה שר האוצר - שלפתע פתאום התאדה, מבלי שהרשות ובכירה יסבירו - למשקיעים ולציבור משלמי המיסים - למה ומדוע.
5. נזכיר, כי הליך החקיקה החל בשנת 2011, עם פרסום מסמך מעמיק וראוי המחזיק 41 עמודים:

רשות ניירות ערך

הצעת מתווה חקיקה להערות ציבור

דוח דיון וניתוח של ההנהלה

(במסגרת פרויקט שיפור הדוחות)

סגל רשות ניירות ערך מזמין את ציבור המשתמשים בדוחות ליתן את
התייחסותו לטיטת מתווה חקיקה זה

הערות ותגובות תתקבלנה עד יום 7 באוגוסט 2011.

אנשי קשר להערות:

עו"ד שריה אורגד, רו"ח אילן ציוני

טל': 02-6556444 פקס: 02-6513160

6. עד דצמבר 2014, הציבור שותף ועודכן בהליך. ביום 29.12.2014, בכנס תאגידיים השישי של הרשות, הציג רו"ח אילן ציוני את השקף הבא המתייחס להליך החקיקה שעניינו "פרק דוח הנהלה":



7. עברו אם כן שש שנים מאז שהליך החקיקה היה אמור להסתיים - ואתם מסרבים לגלות לציבור מה עלה בגורל הליך חקיקת תקנות שהן בליבת הסיבה לקיומה של רשות ניירות ערך: הגנה על משקיעים באמצעות גילוי נאות לציבור המשקיעים.
8. אמנם סעיף 9 לחוק חופש המידע אינו מטיל עליכם חובה "אוטומטית" למסור לנו את המידע המבוקש, אך הוא גם אינו פוטר אתכם ממסירתו. בהתאם לחוק, על הרשות להפעיל שיקול דעת, בין היתר בשים לב "לעניין הציבורי שבגילוי המידע" (סעי' 10 לחוק). הנימוקים הגנריים שבתשובתכם מצביעים בעליל לאי הפעלת שיקול דעת ענייני.
9. אין לנו ספק כי ברור העניין בערכאות יובל את בית המשפט למסקנה, כי הציבור זכאי לקבל מידע אודות הנסיבות שבו הליך חקיקה שהיה אמור לשפר משמעות את אמצעי ההגנה על ציבור המשקיעים התאייד והועלם - בשים לב לכך שמדובר ברשות שלטונית המאופיינת "בדלתות מסתובבות"².
10. לפיכך, אנו מבקשים פעם נוספת שתמסרו לנו את המידע המבוקש, במלואו או למצער בחלקו, וזאת בתוך 21 יום מיום משלוח מכתבנו זה.

² <https://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-4993368,00.html> ;
<https://www.haaretz.co.il/magazine/1.1904551>

11. לא תעשו כן, תשקול העמותה לעתור לערכאות המתאימות.
12. והערה לסיום: בהערות שוליים 1 ו-2 אתם מתיימרים לספק קישורים למסמכים באתר הרשות ("לחצו כאן" וכד'). אלא שמכתבכם נשלח בפורמט המונע חיפוש טקסטואלי ומונע מקישורים לעבוד. נבקשכם לשלוח לנו שוב את תשובתכם בקובץ ראוי ולהקפיד לעשות כך מכאן ולהבא.
13. אין באמור במכתבנו זה, ובמה שלא נאמר זו, משום ויתור על טענה מטענות העמותה ו/או פגיעה בזכות מהזכויות העומדות לה על-פי דין.

בכבוד רב,

גילוי נאות - התנועה להגנת ציבור המשקיעים