



רשות ניירות ערך
הייעוץ המשפטי
רח' מונטיפיורי 35, תל אביב 65201
טל': 03-7109811
פקס': 03-5601041
www.isa.gov.il

02 יולי 2020
י' תמוז תש"פ

לכבוד

גילוי נאות

באמצעות דוא"ל

התנועה להגנה על ציבור המשקיעים (ע"ר)

א.ג.

הנדון: בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע – מידע בעניין שיפור הדוחות – פניית המשך

פניותיכם מימים 31.12.2019 ; 13.5.2020 ; תשובת הרשות מיום 7.5.2020

- להלן התייחסות רשות ניירות ערך לפנייתכם מיום 13 במאי 2020 ("פניית ההמשך").
1. בתשובת הרשות שבסימוכין, נכללה הפניה למסמך שפרסמה רשות ניירות ערך ("הרשות") בעקבות ישיבת מליאת הרשות, שעסקה בהצעת חקיקה שעניינה שיפור הדוחות. כן נכללה בתשובת הרשות הפניה לסיכום עיקר הדברים מישיבות מליאת הרשות המתפרסמים באתר האינטרנט של הרשות. במסמכים האמורים ניתן למצוא חלק מהמידע שהתבקש בפנייתכם לרשות מיום 31.12.2019 ("בקשת חופש המידע"), ובהתאם לכך, יש בתשובת הרשות מענה חלקי לפנייתכם.
 2. בבקשת חופש המידע, התבקש מידע אודות הצעת תיקון חקיקה בנושא דוח ההנהלה. כפי שצינתם בעצמכם בבקשת חופש המידע, הצעת החקיקה האמורה היא רק רכיב אחד מתוך הצעת חקיקה רחבה יותר אותה ביקשה הרשות לקדם, שכללה מספר רב של תיקונים מוצעים בעניינים שונים, שתכליתם המשותפת היא שיפור הדוחות. בהתאם לכך, הפנינו בתשובת הרשות, לתיקוני חקיקה ספציפיים שקודמו מתוך פרויקט שיפור הדוחות.
 3. לעניין קידום הליך החקיקה, הן בכלל, הן בפרט לעניין תיקון החקיקה נשוא פנייתכם - מדובר בהליך ארוך ומורכב, הכרוך במעורבותם של גורמים לא מעטים מלבד הרשות, כולל מספר רב של שלבים, והיכולת לקדמו תלויה במגוון נסיבות ושיקולים. עיון באתר הרשות, כמו גם באתרים של גורמי ממשל ואסדרה אחרים בישראל יעלה, כי הצעות חקיקה רבות מונחות על סדר היום, ולעיתים חולף זמן רב עד שקידומן מתאפשר, אם בכלל, והכל, בכפוף לסדר עדיפות ושיקול הדעת של הגורמים השונים המעורבים בחקיקה ובכלל זה, כפי שהוזכר לעיל, גורמים חיצוניים לרשות.

בהקשר זה נפנה אתכם למסמך שפרסם משרד המשפטים בחודש מאי 2018, בו מתוארות שתי מגמות בולטות בתחום החקיקה: המגמה האחת היא עלייה בהיקף הפעילות הממשלתית בתחום החקיקה – במספר התזכירים, הצעות החוק ודברי החקיקה – ובעיקר במורכבותם ובאורכם. המגמה האחרת היא כי חלק לא מבוטל מהחקיקה שנעשה מאמץ לקדמה אינה מושלמת למרות ההשקעה הרבה הכרוכה בהכנתה.¹

4. טענתך בדבר היות הנימוקים שהובאו בסעיפים 3, 4 ו-7 לתשובת הרשות גנריים אינה ברורה לנו, ואנו דוחים אותה מכל וכל. הרשות מתייחסת ברצינות וענייניות לבקשות חופש מידע המוגשות לה, כך גם לפניויותיכם. תשובתנו נשלחה אליכם לאחר הליך יסודי ומעמיק במסגרתו נבדקו ונשקלו הדברים לעומק, תוך מעורבות של גורמים ממחלקות שונות ברשות. אנו סבורים כי הטיעונים שהוצגו בתשובתנו הם טיעונים ראויים וענייניים, התומכים בתשובת הרשות.
5. לאור כל האמור לעיל, והיות שבפניית ההמשך שלכם לא נכלל טיעון חדש, תשובת הרשות לבקשת חופש המידע נותרת ללא שינוי.
6. בעקבות הערתכם, נמצא כי הקישורים שנשלחו בתשובת הרשות אכן אינם ניתנים לפתיחה בשל טעות בהמרת הקובץ. תוכלו למצוא את המסמכים האמורים באמצעות חיפוש פשוט באתר האינטרנט של הרשות.
7. בהעדר נסיבות מיוחדות, פנייתכם והתשובה לה צפויות להתפרסם באתר הרשות. לפיכך, ככל שברצונכם להציג בפנינו נסיבות בשלהן תבקשו להימנע מפרסום המידע או לדחות את מועד פרסומו, עליכם לעשות זאת בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-21 ימים ממועד קבלת הודעה זו. ככל שלא תתקבל תגובתכם בעניין זה עד המועד האמור, תראה אתכם הרשות כמסכימים לפרסום האמור.
8. באפשרותכם לעתור כנגד עמדת הרשות, המפורטת לעיל לפי הוראות חוק בתי המשפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000.

בכבוד רב,

חנוך הגר

מנהל מערך הפיקוח, הייעוץ המשפטי,

רשות ניירות ערך

¹ משרד המשפטים (ייעוץ וחקיקה), **דוח חקיקה 2017** (מאי 2018), (לדוח [לחצו כאן](#)). יודגש, כי הנתונים בדוח זה מתייחסים לשלבים מתקדמים בחקיקה הממשלתית, ואם היו כלולים בו נתונים אודות דברי חקיקה בשלבים מוקדמים יותר יש להניח כי המגמה השנייה היתה בולטת אף יותר.